இருந்ததைவிட நல்ல வளர்ச்சியைப் பெற்றுக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. அதோடு நமது முதல்வர் அவர்களுடைய பிறந்த நாள் விழா என்று எடுத்துக்கொண்டால் சென்ற ஆண்டு பிச்சைக்கார தொழு நோயர்களுடைய மறுவாழ்வுத் திட்டத்தை அளித்தார்கள், இந்த ஆண்டு கண் ஒளி இழந்தவர்களுக்கு கண் ஒளி அளிக்கும் திட்டத்தை அளித்தார்கள். இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்களை அளிக்கிற டாக்டர் கலைஞர் நீடுழி வாழ வேண்டும், இவர்களது ஆட்சிக்கு எங்கள் கட்சி முழு ஒத்துழைப்பையும் அளிக்கும், எங்கள் தலைவர் திரு. ம.பொ.சி. அவருடன் தோளுக்குத் தோள் கொடுத்து ஒத்துழைப்பார்கள் என்று கூறி, நம்பிக்கைத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

(3) தன்னிலை விளக்கம்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்களின் தன்னிலை விளக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்கள் பேரவை விதி 81-ன் கீழ் இந்த அவைக்கு ஒரு தன்னிலை விளக்கம் அளிப்பார்கள்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் 7-ம் தேதி பேசிய திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் என்னைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி நான் பேரவை விதி 81-ன் கீழ் இந்த அவைக்கு தன்னிலை விளக்கம் கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

தமிழக அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிற குடிசை மாற்று வாரியப் பணியின் பொறுப்பில் இருக்கிறவன் நான். குடிசை மாற்று வாரியம் இன்றைய தினம் அகில இந்திய மாநிலங்களாலும் பாராட்டப் பெறுவதோடு உலகத்தில் உள்ளவர்களாலே கவனிக்கப் படுகிற அளவு இன்றைய தினம் சிறப்பான முறையில் பணியாற்றி வருகிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அப்படிப்பட்ட சிறப்பான பொறுப்பில் இருக்கிற என்னைப்பற்றி வெளியில் பலவிதமான செய்திகள் பரப்பப்படுவது என் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்ட நேரத்தில் 'இது எல்லாம் பொதுவாழ்வில் ஈடுபடுகிறவர்களுக்கு, அதுவும் நல்ல பெயர் எடுக்க வேண்டுமென்ற ஆசையோடு பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு ஏற்படுவது சகஜம்தான்' என்கிற முறையில் அலட்சியமாக இருந்தேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்

1972 டிசம்பர் 11] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

திரு. ஜேம்ஸ் இந்த மன்றத்தில் அந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிற காரணத்தினால் நடந்த விவரங்களை மன்றத்திற்கு விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

21—1—72 அன்று நான் உடல் நலக் குறைவினால் இல்லத்தில் படுத்திருந்த நேரத்தில் மத்திய அரசின் அதிகாரிகள் வந்தார்கள். என்னிடம் உங்கள் வீட்டைச் சோதனை போடவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். நீங்கள் யார் என்று கேட்டேன். கஸ்டம்ஸ்—என்போர்ஸ்மெண்டு டைரெக்டரேட்டைச் சேர்ந்தவர்கள், இன்கம் டாக்ஸ் டிபார்ட்மெண்டைச் சேர்ந்தவர்கள், எக்சைஸ் டிபார்ட்மெண்டைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்படி இந்த 4 இலாக்காவினரும் வந்து என் வீட்டைச் சோதனை போட வேண்டும் என்று சொன்னவுடன் எந்த இடத்தை வேண்டுமானாலும் சோதித்துக் கொள்ளுங்கள் என்பதாகச் சொல்லி என் மனைவியை அழைத்து சாவியைக் கொடுத்துவிடச் சொன்னேன். 12 மணி வரையில் சோதனையிட்டார்கள். பிறகு 12½ மணிக்கு என்னிடம் வந்து 'உங்களுக்கு பாங்கில் ஏதாவது சேப் லாக்கர் இருக்கிறதா?' என்றார்கள். இண்டியன் ஓவர்சிஸ் பாங்கில் இருக்கும் டெபாசிட் சாவியையும், என்னுடைய செயலாளரையும் அனுப்பி அதனையும் சோதனை போட்டுக்கொள்ளச் சொன்னேன். அதனையும் சோதனையிட்டுவிட்டு 2 மணிக்கு வந்தார்கள். 'நீங்கள் பொறுப்பேற்றிருக்கிற குடிசை மாற்று வாரியத்தில் உங்களது அலுவலகத்தைச் சோதனையிட வேண்டும்' என்றார்கள். அப்போதுதான் எனக்குக் கொஞ்சம் வேதனை ஏற்பட்டது. குடிசைமாற்று வாரிய அலுவலகத்தை ஒரு திருக்கோயில்போல கருதிக்கொண்டிருப்பவன் நான். அந்தக் காரணத்தினால் அதனையும் சோதனையிடவேண்டுமா, அப்படிச் சோதனையிட உங்களுக்கு யார் அதிகாரம் கொடுத்தார்கள் என்று கேட்டேன். பிறகு இவ்வளவும் ஆன பிறகு அதனையும் சோதனை இடட்டும் என்று அனுமதித்தேன். முடிவில் அந்த இடத்தையும் சோதனையிட்டு வந்தார்கள். ஏதாவது கிடைத்ததா என்று கேட்டேன். அங்கும் ஒன்றும் இல்லை என்று சொன்னார்கள். மாலை 5 மணிக்கு அவர்கள் புறப்படும்போது, 'கிடைத்தது என்ன?' என்ற போது சில ரசீதுகள், சிங்கப்பூரில் இருந்த ஒருவர் எழுதிய கடிதம் தான் கிடைத்தது என்று சொல்லிவிட்டுச் சென்றார்கள். ஆகவே அதுபற்றி நான் அலட்சியமாக இருந்தேன். மறுநாள் பத்திரிகையில் மத்திய அரசு

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1972 டிசம்பர் 11

அதிகாரிகள் என் வீட்டைச் சோதனையிட்டார்கள் என்கிற செய்தி பெரிதாக வந்தது. பத்திரிகைகளில் வருவதைப் பற்றி நாம் ஒன்றும் கண்டுகொள்ள வேண்டியதில்லை என்று விட்டுவிட்டேன். நம்மைப்பற்றி மக்கள் அறிவார்கள், நாடு அறியும் என்று அலட்சியமாக இருந்தேன். ஆனால், 6—5—72 அன்று இந்தியப் பாராளுமன்றத்தில் அங்கே பொறுப்பேற்றிருக்கிற ஒரு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பதிலைத் தந்தார்கள். ஒரு உறுப்பினரைக் கேள்வி போடச் செய்து, அந்த உறுப்பினர் கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பது போல் ஒரு பதில் அளிக்கப்பட்டது. தமிழ்நாட்டில் 90 இடங்களில் மத்திய அரசினுடைய அதிகாரிகள் சோதனையிட்டதாகவும், அதன் விளைவாக 92 லட்சம் ரூபாய் பதுக்கல் பணம் எடுக்கப்பட்டதாகவும் அந்த பதில் தரப்பட்டு, அந்த சோதனை யார் யாருடைய வீடுகளில் என்ற விவரம் கொடுக்கப்பட்ட நேரத்தில், அரங்கண்ணல் எம்.எல்.ஏ.-வினுடைய வீடு, அதே போல் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த ஒரு நடிகையினுடைய வீடு என்று சொல்லப்பட்டது. அதை சென்னையிலே உள்ள பத்திரிகைகள் தலைப்பிட்டு ஏதோ என் வீட்டிலே 92 லட்சம் ரூபாய் கிடைத்தது என்று தொனிக்கச் செய்திகள் வெளியிட்டன. செய்தி வந்த நேரத்தில் கூட, நம் வீட்டில் எதுவும் எடுக்கவில்லையென்ற காரணத்தினால் அதை மறுக்கவேண்டியதில்லையென்று கருதினேன். ஆனால், பிறகு, என்னுடைய நண்பர், இங்கு முதலமைச்சர் பொறுப்பில் இருந்த ஒருவர் உங்களுடைய வீட்டிலிருந்து 12 லட்சம் ரூபாய் எடுத்துக்கொண்டு போய் விட்டார்களாமே. அது 12 லட்சம் ரூபாய் தானா, அதற்கு மேல் இருக்குமா என்று என்னைப் பார்த்துக் கேட்க, அப்படிப்பட்ட செய்திகள் பரவுவது தெரிந்த பிறகு நான் இதை மறுக்கவேண்டியது கடமை என்று கருதி, என்னுடைய சொந்தச் செலவில், எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் என்னுடைய வீட்டில் என்ன நடந்தது என்பதற்கான விளக்கத்தைக் கொடுத்தேன். நான் பத்திரிகைகளில் விளக்கம் கொடுப்பது மத்திய அரசினுடைய அதிகாரிகளுக்குக் கொஞ்சம் கலக்கத்தை உண்டு பண்ணும் என்று எனக்குத் தெரியும். இந்தக் காரியத்தைச் செய்கின்ற டில்லி அரசுக் கட்சிக்கும் அது அதிர்ச்சியை உண்டுபண்ணும் என்றும் எனக்குத் தெரியும். இருந்தாலும், அந்த விளக்கத்தைக் கொடுத்தேன். என்னுடைய வீட்டிலிருந்து என்னென்ன எடுத்தார்கள் என்பதை இந்த

1972 டிசம்பர் 11] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

நேரத்தில் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். சோதனையிட்ட பிறகு ஒரு முச்சாலிகா கொடுத்தார்கள். அதிலே,

I, Sri Thiageswaran, Assistant Enforcement Officer, Enforcement Directorate, Sastri Bhavan, Madras searched the office of Thiru Rama Arangannal, Chairman, Slum Clearance Board at Madras. As a result of search, nothing were seized. The search was made between 14 hours and 15 hours without causing damage or loss to property.

என்றிருக்கிறது. இது, என்னுடைய ஆபீசை சோதனையிட்டு எதுவும் நாங்கள் எடுக்கவில்லை என்பதற்கு அவர்கள் கொடுத்த விவரமாகும். அதே போல், என்னுடைய வீட்டை சோதனையிட்ட நேரத்தில் . . .

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I ask whether the Hon. Member is submitting all the papers to the Chair so that we may also have an opportunity of perusing them ?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சந்தேகம் வந்தாலும் இந்தப் பேப்பர்களை அவர்களுக்குத் தருவதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன். என்னுடைய வீட்டை அவர்கள் சோதனையிட்டு, ரூ. 10 லட்சம் என்று சிலபேர் சந்தேகப்படுகிறார்கள், ரூ. 12 லட்சம் என்று சிலபேர் சந்தேகப்படுகிறார்கள், இல்லையில்லை, ரூ. 92 லட்சம் என்று சிலபேர் சந்தேகப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்காகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், அன்றையதினம் என்னுடைய வீட்டில் எவ்வளவு பணம் இருந்தது, எவ்வளவு எடுத்தார்கள் என்று அதிகாரிகள் அளித்துவிட்டுச்சென்ற முச்சலிகா விவரத்தைக் கூறுகிறேன்.

The following articles were also found at the premises. Cash of Rs. 60 not seized.

சாதாரண ரூபாய் ; 60 ரூபாய்கள், not seized.
Jewellery valued about Rs. 3,000, silver articles valued at Rs. 1,000 in the residential quarters and Rs. 2,000 kept in locker in Indian Overseas Bank, Mount Road, Branch Office, record No. 615--not seized.

இதுதான் என்னுடைய வீட்டிலிருந்தது. அன்றையதினம் என்ன இருந்தது என்பதற்கான விளக்கம். அவர்களே கொடுத்தது. தலைவர் அவர்களே, உங்களுடைய அனுமதியின்பேரில். நான்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1972 டிசம்பர் 11

காண்பிக்கிறேன். (அவையினருக்கு இரண்டு தாள்களைக் காண்பித்தார்கள்) அவர்களே கொடுத்தது. கடைசியாக, அன்னியச் செலாவணி சம்பந்தமாக அவர்கள் கொடுத்த முச்சலிகா, என்ன எடுத்தார்கள் என்பது. ஒரு கடிதமும், சில பில்களும் எடுத்தோம் என்று அவர்கள் கொடுத்த தகவல் இது....

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் கைப்பற்றிய அந்த லெட்டரையும் அந்த பில்களையும் கூட சட்ட மன்றத்தில் வைப்பதற்கு உறுப்பினர் இணங்குவாரா ?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : அவர்கள் கைப்பற்றியது அவர்களிடம் இருக்கிறது. உறுப்பினர்களைவிட, உங்களைவிட எனக்கு நம்பிக்கையானவர்கள் யாரும் இல்லை. எதை நீங்கள் கேட்டாலும் நான் வைப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். என்னைப்பற்றி எல்லோருக்கும் தெரியும். ஏழைகளுக்கு வாழ்வளிக்கும் இந்த அரசுக்கும் இந்த அரசினுடைய தொண்டனாகிய எனக்கும் ஒரு அவமானத்தைச் செய்யவேண்டுமென்று நினைக்கிற சிலருக்காக. இந்தக் கொடுமையை உங்கள் மத்தியிலே சொல்வதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே, நான் பத்திரிகையிலே அறிக்கை கொடுத்தபிறகு, 'இந்த ரசிதுகளை நாங்கள் எடுத்தோம், இந்த ரசிதுகளின்படி சாமான்கள் வாங்கப் பட்டன சிங்கப்பூரிலே, ரசிதுகளின்படி ரூ. 5,000-க்கு சாமான்கள் வாங்கியிருக்கிறீர்கள்' என்று என்மீது குற்றம் சுமத்தித் தகவல் வந்தது. அந்த ரசிதுகள் என்னுடைய வீட்டில் இருந்தது உண்மை, பெட்டியிலே கிடந்ததை அவர்கள் எடுத்துக்கொண்டு போனது உண்மை. எந்தவிதமான சாமான்களையும் நாங்கள் கொண்டுவர வில்லை. என்னுடைய மனைவியையும் நான் அழைத்துக்கொண்டு போனேன். சிங்கப்பூரிலே ஏராளமான கழகத் தோழர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். என்னுடைய உறவு உறுப்பினர்கள் பொறுப்பான இடத்திலே இருந்தார்கள். என்னுடைய மனைவி உறவுக்காரர்களுடன் இருந்து, அவர் களுடைய வேலையைப் பார்த்துக் கொண்டார்கள். என்னுடைய வேலையை நான் பார்த்துக் கொண்டிருந்தேன். எனக்கு நிறையக் கழகத் தோழர்கள் பொருள்கள் கொடுத்தார்கள். ஏர்போர்ட்டுக்குக் கூட கொண்டுவந்து கொடுத்தார்கள். ஆனால், எனக்கு விதிகள்

1972 டிசம்பர் 11] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

தெரிந்த காரணத்தினாலே, இவைகளையெல்லாம் எடுத்துப் போகக் கூடாது என்று தடுத்து, அந்தச் சாமான்களை எல்லாம் விட்டு விட்டு, எந்தவிதமான பொருளும் இல்லாமல், எனக்கு வேண்டிய துணிமணிகள், எழுதுவதற்குப் பேனா இவைகளுடன் இந்த ஏர்போர்ட்டுக்கு வந்து கஸ்டம்ஸ் செக்குக்கு வைத்தேன். வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கும், குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கும் பயன்படக் கூடிய பெயிண்டுகள், சில பாட்லாக்குகள் ஆகியவற்றை எனக்குக் கொடுத்தார்கள். என்னுடைய பையனுக்கு ஒரு சைக்கிள் கொடுத்தார்கள். இவைகளையெல்லாம் கப்பலிலே போட்டு, அதற்குரிய டியூட்டியையும் நான் கஸ்டம்சுக்குக் கட்டி எடுத்துக் கொண்டேன். ஆனால், வீட்டில் இருந்த பாசிதுகளை வைத்துக் கொண்டு நான் அன்னியச் செலாவணி மோசடி செய்தேன் என்று அவர்கள் நோட்டீஸ் கொடுத்தார்கள். ரூல் 41 பிரகாரம் அங்கே பணத்தை வாங்கி இங்கே கொண்டுவந்து கொடுத்ததுதான் தப்பு. நான் யாரிடமும் அந்த ரூ. 5,000 கூட வாங்கவில்லையென்று சொன்னேன். என்னுடைய வீட்டை எந்த அதிகாரி சோதித்தார்களோ, என்னைக் கூப்பிட்டு எந்த அதிகாரி சோதித்தார்களோ, அவர்களே விசாரணையும் நடத்தினார்கள். தீர்ப்பு வழங்கத் தாமதமாக இருந்தார்கள். அந்த நேரத்தில் என்ன நடந்தது என்பது எனக்குத் தெரியும். மேலிடத் தலையீட்டின் பேரில் எனக்கு ரூ. 5,000, என்னுடைய மனைவிக்கு ரூ. 5,000 என்று அபராதம் போட்டு நோட்டீஸ் கொடுத்தார்கள்.

THIRU M. A. LATHEEF: Under what principle of law the concerned officers raided the House of the hon. Member Thiru Arangannal? When goods were seized, when articles were seized under what provision of law, they seized the goods and took away the goods and gave voucher to the concerned Member. Was the particular specific provision of law under which they did this intimated to the hon. Member and if so whether it was given to the Member in writing?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கனம் உறுப்பினர் கேட்ட கேள்வி நல்ல கேள்விதான். அது கூட, கோர்ட்டுக்கு விவகாரம் வருமானால் விவாதிக்கப்படக்கூடிய விஷயம்தான். என்னுடைய வீட்டை சர்ச் செய்வதற்கு அவர்கள் முறைப்படி நடக்கவில்லையென்று என்னு டைய வழக்கறிஞர் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1972 டிசம்பர் 11

அவர்கள் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டிய விஷயம். ஆனால், அவர்கள் சொன்ன மாதிரி எந்தவிதமான கூட்ஸ்ஸும் எடுக்கவில்லை. கான்ட்ராபான்ட் கூட்ஸ், சட்டத்திற்கு விரோதமாக வைத்திருந்ததாக எதையும் எடுக்கவில்லை. துருவித் துருவிப் பார்த்தும் எந்த விதமான பொருளையும் அவர்கள் எடுக்கவில்லை. எந்தவிதமான பொருளும் இல்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : May I know if the warrant of search was given to the hon. Member?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : எந்தெந்த அதிகாரிகள் வந்தார்கள் என்று சொல்வதற்கு அடையாளம் காட்டுவதற்கு, அவர்களுடைய கார்டுகளை, தங்களிடம் காட்டினார்களா? அவர்களெல்லாம் அதிகாரம் பெற்றவர்கள் என்பதை தாங்கள் உணர்ந்தீர்களா? இதற்குப் பிறகுதான் சர்ச் நடந்ததா?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இதுபோன்ற விஷயங்களில் நுணுக்கமாகக் கேட்கவேண்டுமென்ற எண்ணம்கூட எனக்கு இல்லை. எனக்கு அப்பொழுது டெம்பரச்சர் இருந்தது. நான் படுக்கையில் இருந்தேன். வீட்டை சோதனையிடப் போகிறேன் என்று சொன்னவுடன் அந்த தாள்களைக் காட்டுங்கள், வாரன்ட்டைக் காட்டுங்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. மடியிலே கனம் இருந்தால்தானே பயம் என்று நான் அலட்சியமாக, குழந்தைகளையும் மனைவியையும் கூப்பிட்டு எங்கேயும் போகாதீர்கள் என்று சொன்னேன்.

பிறகு அபராதம் போடப்பட்டது. நான் டெல்லியிலே இருக்கிற டிபார்ட்மெண்டிற்கு அப்பீல் செய்தேன். அபராதம் கட்டக்கூடிய சூழ்நிலையில் இதனை விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொண்டு, இதிலே உண்மை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை விசாரித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று நான் அப்பீல் செய்தேன். அப்பீல் செய்வதற்குக் கூட நாற்பத்து ஐந்து நாட்கள் உண்டு. ஆனால் நாற்பதாவது நாளில்தான் எனக்குச் சொன்னார்கள், நீங்கள் அபராதத்தைக் கட்டினால்தான் அப்பீலை எடுப்பார்கள். இல்லாவிட்டால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் வசூல் செய்துவிடுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். என்னிடம் வழக்கறிஞர் சொன்ன காரணத்தினால் நான் அந்தத் தொகையை முன்பணமாகக் கட்டிவிட்டு—அபராதம் அல்ல—டெபாஸிட் ஆகக் கட்டிவிட்டு அப்பீலுக்குப் போயிருக்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 11] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

நான் இந்த விளக்கத்தைச் சொல்வதற்குக் காரணம் நாணயமாகவும், எடுத்த காரியத்தை நன்றாகச் செய்யவேண்டுமென்ற ஆசையோடும் நடந்துவருகிற நேரத்தில் அதனை காரணமாக பொறாமை கொண்டவர்கள் ஏதாவது களங்கம் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற எண்ணங் கொண்டவர்கள் வேண்டுமென்றே பழியைச் சுமத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய அரசியல் வாழ்க்கையைப் பொறுத்தவரையில் அது ஒரு திறந்த புத்தகம். குடிசை மாற்று வாரியப் பணிகளுக்காக 7 கோடி ரூபாய் செலவழித்திருக்கிறோம். ஏதாவது ஒரு குற்றச்சாட்டை குடிசை வாரியம் தொடர்பாக இங்கே உள்ள உறுப்பினர் எடுத்துச் சொன்னால் நான் தலைவணங்கி அதற்குப் பதிலளிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு கான்ட்ராக்டரையும் எனக்குத் தெரியாது. எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் விளக்கங்களை நான் இன்னும் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். பொதுவாழ்வில் முப்பது ஆண்டுகளாக இருக்கிற நிலையில் யாரோ ஒருவரிருவர் இந்த அரசுக்குக் கெட்ட பெயரை ஏற்படுத்த வேண்டும், எனக்குக் கெட்ட பெயரை உண்டுபண்ண வேண்டும், இந்தக் காரியங்களுக்கு கெட்ட பெயரை உண்டுபண்ண வேண்டும் என்ற அளவிலேதான் இப்படிக் கோளாறையும் கேவலமான அரசியலையும் செய்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நண்பர் அரங்கண்ணல் அவர்கள் விரிவான விளக்கத்தைக் கூறினார்கள். அன்றைய தினம் நான் கூறியது இராம. அரங்கண்ணல் அவர்கள் அபராதம் கட்டியிருக்கிறார்கள், அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் பதவியை விட்டு விலகாததற்குக் காரணம் என்ன என்று கேட்டேன். இவ்வளவு ஆனபிறகும், தாங்கள் நிரபராதி என்று கூறுகிறார்கள், இது ஒரு பெரிய சுமை என்றும் கூறினார்கள். இந்த அரசாங்கத்தின் பெயரைக் காப்பாற்ற களங்கத்தைப் போக்க அவர்கள் தங்களுடைய பதவியை இன்னும் இராஜினாமாச் செய்யாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கேட்கிறேன். யார்மீதும் பழி சுமத்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் எங்களுக்குக் கிடையாது....

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : On a point of order, Sir. When a personal explanation is given under rule 81 there should be no debate on it. Kindly enforce that rule.

[1972 டிசம்பர் 11

MR. DEPUTY SPEAKER: Mr. James can now clarify his point.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : திரு. இராம அரங்கண்ணல் அவர்கள் மீது பழிசுமத்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் எனக்குக் கிடையாது, என்னுடைய கட்சிக்கும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனக்கோ என்னுடைய கட்சிக்கோ அவர்கள்மீது களங்கம் ஏற்படுத்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை என்பதை அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் அன்று திரு. அரங்கண்ணல் அவர்களைப் பற்றி எழுப்பிய ஒரு பிரச்னைக்கு திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் இங்கே விளக்கத்தை அளித்தார்கள். அவர்களுடைய விளக்கத்தை முழுமையாகக் கேட்டபிறகும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் என் அவர்கள் பதவியை ராஜிநாமா செய்ய வில்லை என்று கேட்பது எனக்கு வேடிக்கையாகவும் வேதனை யாகவும் இருக்கிறது. அவர்கள், தன்னுடைய இல்லத்திலே நடந்த சோதனையில் என்ன என்ன பொருள்கள் கைப்பற்றப்பட்டன என்று சொன்னார்கள். எதுவும் கைப்பற்றப்படவில்லை, வெளியே 20 லட்சம், 30 லட்சம் என்று பேசப்பட்ட வதந்திகளை நம்புகிறவர் களுக்கு நல்ல விடையாக வெறும் 60 ரூபாய்தான் கண்டு பிடித்தார்கள் என்றும் அதையும் அவர்கள் கைப்பற்றவில்லை என்றும் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். சில ரசீதுகள் இருந்ததாகச் சொன்னார்கள். அந்த ரசீதுகளிலே ஏற்பட்ட டெக்னிக்கல் எரர்களை வைத்து அவர்கள் டிபார்ட்மெண்டல் ஆக்ஷன் என்ற முறையிலே எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் அப்பீல் செய்கிற நேரத்திலே அபராதம் கட்டா விட்டாலும். டெபாஸிட் கட்டிவிட்டு அதாவது முன்பணம் கட்டி விட்டு அப்பீல் செய்திருக்கிறார்கள். இது ஒன்றும் இந்தியாவிலேயே நடைபெறாத நிலைமை இல்லை. சில நேரங்களிலே அரசியல்வாதிகள் இப்படியும் தாக்கப்படுகிறார்கள்.

திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களுக்கு இதைப்பற்றி உணர்த்தியவர்கள், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அறிவிக்காமல் இருந்திருக்கமாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் தங்கமணி

1972 டிசம்பர் 11] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அவர்களும் கொடுத்த அந்தப் பட்டியலில் அரங்கண்ணல் அவர்களுடைய விவகாரமும் வருகிறது. 1955 அல்லது 1956-ஆம் ஆண்டு என்று கருதுகிறேன். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் ஒரு பெருந் தலைவர் திரு. எஸ். ஏ. டாங்கே அவர்கள் இதுபோன்ற ஒரு சோதனைக்கு ஆட்படுத்தப்பட்டு கிட்டத்தட்ட 4 ஆயிரம், 5 ஆயிரம் ரூபாய் அளவில் அபராதமும் கட்டியிருக்கிறார், அதற்காக அவர் பொறுப்பிலிருந்தோ அல்லது அவருடைய கட்சியிலிருந்தோ பொறுப்பை விட்டுவிடவேண்டுமென்று யாரும் சொல்லவில்லை. வேண்டுமென்று சர்க்காரையோ அல்லது யாரையோ ஏமாற்ற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் எந்தக் காரியமும் செய்யப்படவில்லை. வாதத்திற்காக அப்படியே வைத்துக்கொண்டாலும் தங்களுடைய வீட்டிலே தாங்கள் அகப்பட்டுக்கொள்ளவேண்டுமென்று எவ்வளவு கைதேர்ந்த எத்தர்களும் துணியமாட்டார்கள். மிகத் தெளிவான முறையிலே திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் விளக்கம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதற்கு மேலும் களங்கம் கற்பிப்பது நல்லது அல்ல. மேலும் இது வழக்கிலே இருக்கிற காரணத்தினால் இதற்கு மேலே பேசாமல் விட்டுவிடவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : நான் இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த ரசீதிலே 25-ஆம் தேதியிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நான் சிங்கப்பூர் போனது 30-ஆம் தேதிதான். அந்த அப்பீல் கூட டிபார்ட்மெண்ட்டல் அப்பீல் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்னும் இரண்டு மூன்று பேர்கள் பேசுவதற்கு இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பேசட்டும்.

(2) அமைச்சரவை மீது நம்பிக்கை தெரிவிக்கும் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அமைச்சரவையின்மீது நாட்டு மக்களுக்கு நம்பிக்கை உண்டு என்பதை நிரூபிக்கும் வண்ணம் இந்த அவையில் வாதங்கள் நடந்திருக்கின்றன. அரசாங்கத்தினுடைய தவறுகளையோ அல்லது ஆட்சியினுடைய தவறுகளையோ எதாவது இருந்தால் அவற்றைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்கு இந்த மன்றத்திற்குத்தான் முழு அதிகாரம்